



# ABOLITION 2000

GLOBAL NETWORK TO ELIMINATE NUCLEAR WEAPONS  
NO NUKES, NO WAR

6 de enero de 2022

El "Nuc-lengua" debe convertirse en una acción real para prevenir la guerra nuclear, poner fin a la carrera armamentística y eliminar las armas nucleares

Respuesta del Consejo Mundial de Abolition 2000<sup>1</sup> a la Declaración Conjunta de los Líderes de los Cinco Estados Poseedores de Armas Nucleares sobre la Prevención de la Guerra Nuclear y la Prevención de la Carrera Armamentística<sup>2</sup>

La afirmación hecha por los cinco Estados poseedores de armas nucleares que son parte del Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP) en su Declaración Conjunta del 3 de enero de 2022, de que "no se puede ganar una guerra nuclear y no se debe librar nunca", debe ir seguida de una acción genuina por parte de ellos para cambiar las actuales políticas de lucha contra la guerra nuclear, poner fin a la costosa y desestabilizadora carrera armamentística nuclear y eliminar las armas nucleares.

Acogemos con satisfacción las dos primeras frases de la Declaración Conjunta, que se hizo pública en lo que habría sido la víspera de la 10ª Conferencia de Revisión del TNP, ahora pospuesta por cuarta vez debido a la pandemia en curso:

"La República Popular China, la República Francesa, la Federación Rusa, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y los Estados Unidos de América consideran que evitar la guerra entre Estados poseedores de armas nucleares y reducir los riesgos estratégicos son nuestras principales responsabilidades.

Afirmamos que no se puede ganar una guerra nuclear y que nunca debe librarse".

Para nuestra consternación, inmediatamente después se dice: "Afirmamos también que las armas nucleares, mientras sigan existiendo, deben servir para fines defensivos, disuadir la agresión y prevenir la guerra". Esto refleja la realidad de que la mayoría de los estados con armas nucleares mantienen doctrinas de primer uso/primer ataque, y en una o más ocasiones durante crisis y guerras internacionales han preparado y/o amenazado con iniciar una guerra nuclear. La incómoda verdad es

---

<sup>1</sup> [Abolition 2000](https://www.abolition2000.org) es una red mundial de organizaciones de la sociedad civil creada en 1995 para promover las negociaciones de una Convención sobre Armas Nucleares que prohíba y elimine las armas nucleares.

<sup>2</sup> [Declaración conjunta de los dirigentes de los cinco Estados poseedores de armas nucleares sobre la prevención de la guerra nuclear y la evitación de la carrera armamentística | La Casa Blanca](#)



# ABOLITION 2000

GLOBAL NETWORK TO ELIMINATE NUCLEAR WEAPONS

NO NUKES, NO WAR

que las armas nucleares seguirán existiendo mientras los Estados con armas nucleares sigan aferrándose a la peligrosa doctrina de la "disuasión nuclear": la amenaza del uso de armas nucleares.

Nos alegra ver esto en la declaración: "Seguimos comprometidos con nuestras obligaciones en virtud del Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP), incluida nuestra obligación conforme al artículo VI de "celebrar negociaciones de buena fe sobre medidas eficaces relativas a la cesación de la carrera de armamentos nucleares en una fecha próxima y al desarme nuclear...". Pero no estamos tranquilos. Más de 50 años después de la entrada en vigor del TNP, el comportamiento de los Estados poseedores de armas nucleares del TNP apunta en la dirección contraria.

Todos los Estados con armamento nuclear, incluidos los cuatro que están fuera del TNP (India, Israel, Pakistán y Corea del Norte), están inmersos en costosos programas para mejorar cualitativamente y, en algunos casos, aumentar cuantitativamente sus arsenales nucleares. A pesar de las palabras tranquilizadoras de la Declaración, según las cuales "tenemos la intención de seguir buscando enfoques diplomáticos bilaterales y multilaterales para evitar enfrentamientos militares, reforzar la estabilidad y la previsibilidad, aumentar la comprensión y la confianza mutuas y evitar una carrera armamentística que no beneficiaría a nadie y pondría en peligro a todos", la realidad es que ya está en marcha una nueva carrera armamentística nuclear. Esta vez se ve agravada por las capacidades cibernéticas ofensivas, la inteligencia artificial, el desarrollo de capacidades hipersónicas, la vuelta a los sistemas de lanzamiento de alcance intermedio y la producción de sistemas de lanzamiento capaces de transportar cargas útiles convencionales o nucleares.

En 2010, los Estados parte del TNP acordaron por consenso reducir el papel de las armas nucleares en las estrategias de seguridad. Doce años después ocurre lo contrario: ese papel se ha ampliado. La escala y el ritmo de los juegos de guerra de los Estados con armas nucleares y sus aliados, incluidos los simulacros nucleares, están aumentando. Las pruebas de misiles en curso y los frecuentes encuentros cercanos entre las fuerzas militares de los estados con armas nucleares exacerban los peligros nucleares. Con los posibles focos de tensión en Ucrania y Taiwán, el riesgo de que se vuelvan a utilizar las armas nucleares es más alto que nunca. El proceso de desarme nuclear está estancado y los cinco Estados poseedores de armas nucleares del TNP no pueden afirmar de forma creíble que están cumpliendo sus obligaciones en virtud del artículo VI del TNP.

Su declaración declara hipócritamente: "Subrayamos nuestro deseo de trabajar con todos los Estados para crear un entorno de seguridad más propicio para el progreso del desarme con el objetivo final de un mundo sin armas nucleares con una seguridad absoluta para todos". Esta es una receta para un retraso indefinido. Como dijo el representante sudafricano al Consejo de Seguridad en 2019: "Aunque somos conscientes de que algunos Estados abogan por la creación de un llamado entorno especial para el desarme nuclear, es nuestra opinión que esto ya se estableció con la entrada en vigor del TNP sobre la base de su "gran acuerdo"."



# ABOLITION 2000

GLOBAL NETWORK TO ELIMINATE NUCLEAR WEAPONS

NO NUKES, NO WAR

La Conferencia de Examen del TNP de 2010 afirmó "que todos los Estados deben hacer esfuerzos especiales para establecer el marco necesario para lograr y mantener un mundo sin armas nucleares". Los Estados no poseedores de armas nucleares han llevado a cabo tales esfuerzos, incluso estableciendo zonas libres de armas nucleares y negociando el Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares (TPAN), que entró en vigor en 2021. Sin embargo, los cinco Estados con armas nucleares del TNP han rechazado resueltamente el TPAN y se niegan a reconocer su legitimidad.

En la novela "1984" de George Orwell, el gobierno creaba palabras/frases en Neolengua para aplacar al público y disfrazar la realidad, que a menudo era lo contrario de esas palabras/frases. Ya es hora de que los cinco Estados poseedores de armas nucleares del TNP dejen de emitir declaraciones de "Nuc-lengua" orwelliana y comiencen a negociar de buena fe la eliminación de sus arsenales nucleares. Las posibles vías son:

- la negociación de un acuerdo marco que incluya el compromiso legal de lograr un mundo libre de armas nucleares, identifique las medidas y vías necesarias en términos generales y proporcione un proceso para acordar los detalles a lo largo del tiempo
- la negociación de protocolos a la TPAN que firmarían los Estados armados nuclearmente y los aliados como parte de un proceso para que se unan a la TPAN y elaboren el proceso de destrucción, eliminación, verificación y cumplimiento de las normas nucleares a través de la TPAN;
- la negociación de una convención global sobre armas nucleares o de un paquete de acuerdos.

Hay que tomar decisiones importantes sobre el camino hacia la abolición de las armas nucleares. Pero lo más importante es que el proceso de negociación de la eliminación de las armas nucleares comience inmediatamente, sin más demora.